

Dienstag, 12. Mai 2026, 18 Uhr

**Maaïke Bleeker (Utrecht)**

*Plotting as Undisciplinary Thinking Through Making*  
Campus Westend, IG Farben-Haus, Raum 1.411

This lecture proposes a reconsideration of the dramaturgical notion of the plot inspired by Silvia Wynter and Patricia de Vries. Wynter discusses the plot and plotting in relation to the plantation as two distinct story worlds with distinct but intertwined value systems. De Vries extends Wynter's understanding of plot towards artistic forms of making, crafting, imagining, doing, and thinking. The plot, in her understanding, signifies practices where other values are acted upon, constituted, and grounded in space, and where dominant social orders and values are challenged and evaded. Bleeker's reconsiderations of the plot and plotting are part of her ongoing collaboration with theatre maker Julian Hetzel, as they attempt to trace how artistic thinking unfolds in creative practice. Plotting as a praxis that interlaces the material and the metaphoric provides a perspective on how such thinking through making takes shape in material arrangements that intervene in and extend into real-world situations.

**Maaïke Bleeker** is a professor of theater studies and head of the School of Media and Culture Studies at Utrecht University. Since 1991, she has also worked as a dance and theater dramaturg. She is the author of *Visuality in the Theatre: The Locus of Looking (Performance Interventions)* (2008); *Transmission in Motion: The Technologizing of Dance* (2016); *Doing Dramaturgies: Thinking Through Practice (New Dramaturgies)* (2023).

Dienstag, 30. Juni 2026, 18 Uhr

**Susan Manning (Evanston)**

*Ausdruckstanz and National Socialism: Family History as Research Method*  
Campus Westend, IG Farben-Haus, Raum 1.411

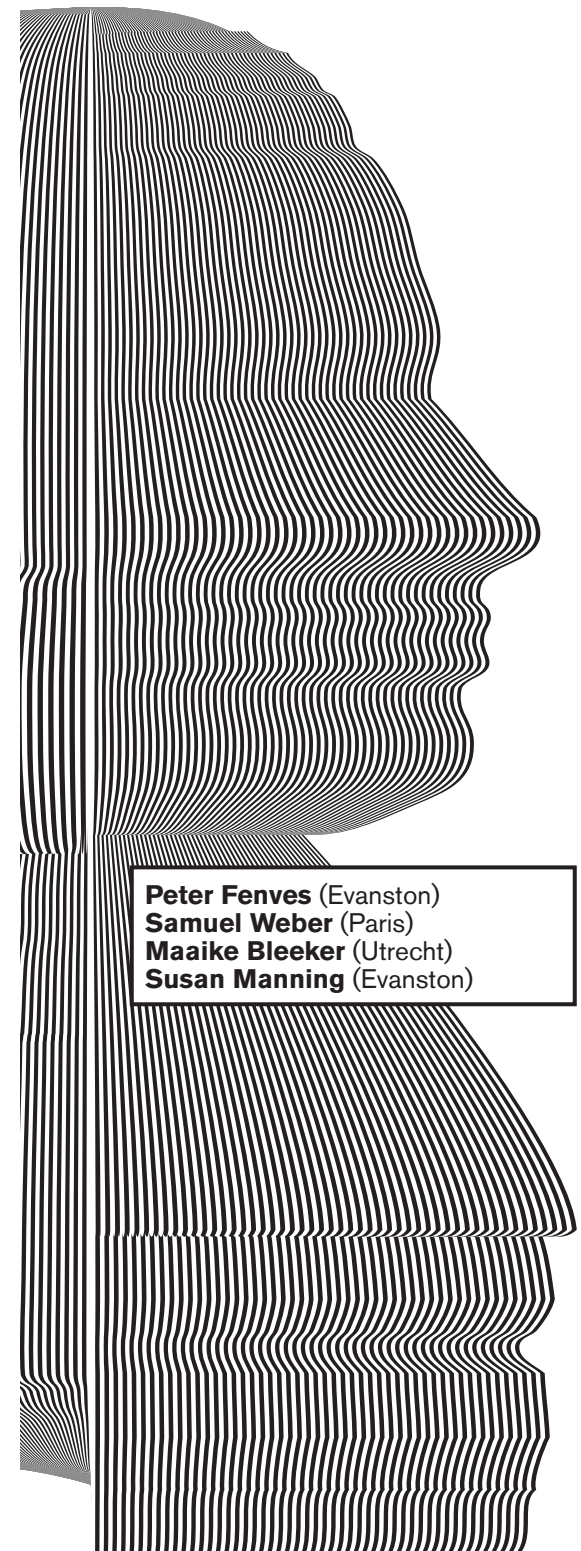
How does a performance historian's lived experience inform her research? This lecture on the entanglement of Ausdruckstanz and National Socialism reflects on how family history can illuminate historiographic puzzles. As the daughter of a German-Jewish émigré, Susan Manning found that her father's confusion of history and memory helped her understand the collaboration of German modern dancers with the Nazi regime.

**Susan Manning** is Bergen Evans Professor in the Humanities at Northwestern University. She is the author of *Ecstasy and the Demon: The Dances of Mary Wigman* (1993, 2nd ed 2006); *Modern Dance, Negro Dance: Race in Motion* (2004); *Danses noires/blanche Amérique* (2008); and *Dancing on the Fault Lines of History: Selected Essays* (2025).



Alle Vorträge beginnen c.t.

Ausführlichere Informationen über die Vortragenden sind über den QR-Code auf [dramaturginfrankfurt.de](http://dramaturginfrankfurt.de) abrufbar.



**Peter Fennes** (Evanston)  
**Samuel Weber** (Paris)  
**Maaïke Bleeker** (Utrecht)  
**Susan Manning** (Evanston)

Hölderlin Vorträge 2025/26

Dienstag, 11. November 2025, 18 Uhr

**Peter Fenves (Evanston)**

*On a Second Program from the Coming Philosophy:  
Benjamin, Truth, and Epistemic Diversity*  
Campus Westend, IG Farben-Haus, Raum 1.411

The starting point for this presentation lies in Benjamin's attempt to write a habilitation-thesis on the theme of "language and logic." The original framework for the pursuit of this theme collapsed when Benjamin re-read Heidegger's habilitation-thesis. Starting anew, Benjamin conceives a new framework that revolves around a formal distinction between knowing (Wissen) and cognition (Erkenntnis): whereas the latter, associated with logic, is subject to critique, the former, correspondingly associated with language, is to be prompted in the diversity of its equally valid kinds. The language-and-logic theme thus develops into a philosophical program that, in contrast to the earlier "Über das Programm der kommenden Philosophie," is principally concerned with a certain concept of truth. Prompted by the prospect of habilitating in Heidelberg, Benjamin's second attempt to elaborate this theme culminates in the claim that there must be a "pure type"—the term derives from Max Weber—of what he calls "theoretical knowing." Prompted, in turn, by Max Scheler's Cologne-based program for an anti-positivist sociology of knowledge, Benjamin specifies the core "kinds of knowing" and adds a hybrid kind, which represents a transformation of "theoretical knowing"—and with it, the very idea of philosophy. The presentation concludes with a description of why and how the second program for the coming philosophy goes underground, so much so that at the end of the habilitation-thesis Benjamin eventually writes, a kind of knowing that proudly denies its kind-wise diversity ("bloßes Wissen") forms the infrastructure of hell.

**Peter Fenves** is the author of several books, including *The Messianic Reduction*, and co-editor of two *Benjamin translations*, *Toward the Critique of Violence* and *On Goethe*.

Dienstag, 3. Februar 2026, 18 Uhr

**Samuel Weber (Paris)**

*Heimisch werden im Unheimlichen?*  
Campus Westend, IG Farben-Haus, Raum 1.411

Martin Heidegger unternahm zweimal den Versuch, anhand einer Lektüre des ersten Stasimons aus Sophokles' *Antigone* (V. 332–383, „Vielfältig das Unheimliche...“) die Frage des Unheimlichen zu entfalten: erstmals in seiner 1935 gehaltenen Vorlesung, die 1953 als „Einführung in die Metaphysik“ veröffentlicht wurde, und ein zweites Mal in seiner 1942 gehaltenen Vorlesung über Hölderlins Gedicht „Der Ister“. Ein Vergleich der beiden Auslegungen bestätigt nicht nur die behauptete „Vielfältigkeit“ des Unheimlichen, sondern vor allem die Bemühung Heideggers, diese Vielfältigkeit genauer zu interpretieren.

1935 deutet Heidegger die Schlussworte des Chors noch als „Abwehr“ des Unheimlichen, während er sie 1942 als „die höchste Dichtung“ bezeichnet. Wie es zu dieser radikalen Umkehr seiner früheren Interpretation kommt und was sie bedeutet, wird in diesem Vortrag untersucht. Zentral ist dabei das Verhältnis des Unheimlichen zur Dichtung, die Heidegger hier als „das Zu-Dichtende“ bestimmt. Gefragt wird, ob die Erfahrung des Unheimlichen als ein „Zu-Dichtendes“ mit Heideggers Formel vom „Heimischwerden im Unheimlichen“ angemessen erfasst werden kann – oder sogar muss. Vor dem Hintergrund der historischen Umstände, unter denen Heidegger diese Formel entwickelte, lässt sich vermuten, dass diese Frage keineswegs bloß akademischen Charakter trägt.

**Samuel Weber** studierte bei *Paul de Man* und *Theodor Adorno*. Er lehrte *Komparatistik* an der *FU-Berlin*, *Johns Hopkins*, *UCLA* und *Northwestern*. Einige *Veröffentlichungen*: *Theatricality as Medium* (2004), *Benjamin's -abilities* (2008), *Singularity: Politics and Poetics* (2021), *Preexisting Conditions: Recounting the Plague* (2022), *Le Saut* (2025).

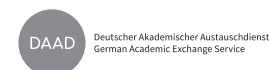
Eine Veranstaltungsreihe der Professur für Theaterwissenschaft in Kooperation mit der Hessischen Theaterakademie, dem DAAD und dem Forschungszentrum für Historische Geisteswissenschaften der Goethe-Universität Frankfurt am Main.

Leitung:  
Prof. Dr. Nikolaus Müller-Schöll  
Paul Koloseus, M.A.

*Vorträge mit englischem Titel  
finden in englischer  
Sprache statt.*



Gefördert durch:



Goethe-Universität  
Institut für Theater-, Film-  
und Medienwissenschaft  
Norbert-Wollheim-Platz 1  
60323 Frankfurt am Main  
theaterwissenschaft@tfm.uni-frankfurt.de

